

A: Presidente del Consiglio Comunale di Rovato, avv. Roberta Martinelli
Segretario Generale del Comune di Rovato, dott. Domenico Siciliano

e.p.c.: Consiglio Comunale
Giunta Comunale

Rovato, 23 Dicembre 2020

OGGETTO: DIFFIDA AD ADEMPIERE IN APPLICAZIONE DELL'ART. 39 TUEL

La presente quale formale diffida al fine di ottenere l'integrazione dell'ordine del Giorno come da "Richiesta di convocazione Consiglio Comunale" di data 12/12/2020 dei consiglieri comunali – Valentina Remonato, Elena Zoppi, Stefano Fogliata, Luciana Buffoli – .

Richiamandosi a tutto quanto già esposto nella comunicazione pec di data 22/12/2020, oggetto: Violazione art. 39 p. 2 TUEL, inviata a protocollo@pec.comune.rovato.bs.it,

ritenendo la risposta ricevuta del Presidente del Consiglio non idonea poiché l'art. 26 p. 9 del Reg. Cons. Comunale (interpretato come indicato nella stessa comunicazione pec) viola la disposizione di legge sopra richiamata (art. 39 p. 2 TUEL) e non si applica alla Richiesta di convocazione sopra citata;

con la presente si dà termine per la correzione della convocazione ricevuta, in data 22/12/20, del consiglio comunale fissato per il giorno 26/12/2020.

Si intima pertanto alla Presidente del Consiglio di agire entro **le ore 19:30 di oggi** (23 dicembre 2020) correggendo la Convocazione del Consiglio come da obblighi di legge.

Precisamente, conformemente ai diritti riconosciuti dall'art. 39 p. 2 TUEL, *Il presidente del consiglio comunale è tenuto a riunire il consiglio ... inserendo all'ordine del giorno le questioni richieste.*

Di seguito le questioni non presenti all'ordine del giorno e che devono essere inserite:

c) Interrogazione su "CONCERT HALL", struttura alberghiera e relativi servizi complementari a ridosso del "comparto Bonomelli".

d) Interrogazione relativa all'immobile sito in Rovato, Via Martinengo Cesaresco n° 26. Allegata e depositata contestualmente alla presente.

Si ricorda che è un valore essenziale del sistema democratico che alla minoranza sia assicurata effettività del diritto di iniziativa, e cioè del diritto di discussione in assemblea sull'argomento richiesto. Ove, così non fosse, grave ed evidente sarebbe la contraddizione fra tutela rafforzata del diritto di iniziativa e mancanza di limiti per la maggioranza di metterlo nel nulla. (v. Parere 28 Giugno 2018 del Dipartimento degli affari interni e territoriali).

Pertanto, in caso di mancato rispetto della presente Diffida con l'inutile decorso del termine dato verrà inviata al Prefetto richiesta d'intervento ex art. 39 p. 5 TUEL.

Distinti saluti.

Valentina Remonato (Capogruppo Rovato 2020)

Elena Zoppi (Capogruppo La Civica)

Stefano Fogliata (Capogruppo Rovato Vale)

Luciana Buffoli (Consigliere Comunale Rovato Vale)