

## PER ESSERE CHIARI



**Il giorno 08.10.2020: costituzione gruppo Rovato 2020 e nomina delle commissioni, Le commissioni sono designate dai capigruppo**, secondo criteri di proporzionalità rispetto alla rappresentanza di ciascun gruppo consiliare, ex art. 12 reg. cons..

Quindi con **Delibera n. 45/2020**, con **tutti i consiglieri favorevoli**, il consiglio decide riconoscendo Rovato 2020 e costituendo di conseguenza le commissioni.

**Il Segretario si esprime sul piano tecnico favorevolmente** alla decisione (Parere di regolarità tecnica alla delibera n. 45/2020).



**Il giorno 18.11.2020:** richiesta dei capigruppo di maggioranza di **interpretare il regolamento** chiedendo di dire che non può essere costituito il gruppo Rovato 2020.

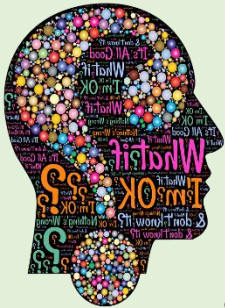
**Il giorno 23.11.2020: la commissione interpreta** (con voto contrario di tutte le minoranze) il regolamento, dicendo che non possono essere costituiti gruppi come Rovato 2020 e allega a giustificazione un nuovo parere (non vincolante) del Segretario opposto al suo precedente parere di conformità tecnica.

**Il giorno 26.11.2020: Comunicazione dell'interpretazione** al Consiglio comunale.

**Il giorno 28.01.2021: il Viceprefetto non ha confermato la correttezza dell'operato amministrativo.** (Il Viceprefetto ha ripristinato la verità dei falsi fatti pubblicati dal Giornale di Brescia comunicandogli che **non ha in alcun modo dato ragione all'Amministrazione**).

Dai documenti inviati dal Comune alla Prefettura emerge che **l'Amministrazione non ha chiesto al Prefetto di dare un parere** e quindi sostanzialmente si è rifiutata di ricevere una verifica sul proprio operato. La Prefettura non ha il potere di modificare gli atti dell'Amministrazione.

Cosa emerge dai documenti?



- Il **gruppo Rovato 2020 esiste** perché le interpretazioni della Commissione non sono decisioni. Le interpretazioni non possono nemmeno mai avere effetti retroattivi negativi (TAR Lombardia, sede di Brescia, sentenza n. 31/2018).
- Le interpretazioni della Commissione **non possono revocare le decisioni del Consiglio.**
- **L'unica decisione che esiste del Consiglio è la delibera n. 45/2020** che riconosce il Gruppo Rovato 2020.
- Il Consiglio comunale dall'08.10.2020 lavora sulla base delle commissioni designate e composte con proporzionalità rispetto al gruppo Rovato 2020.

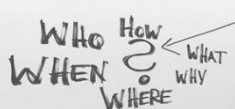
Comunque la si voglia guardare **la maggioranza agisce illegittimamente:**



il gruppo consiliare **Rovato 2020 esiste** e le mancate comunicazioni dovute gli (ad esempio sull'attività di Giunta) sono illegittime. Tale illegittimo comportamento non deriva da un atto, ma da **costanti violazioni della delibera 45/2020.**

Se non esiste il Gruppo Rovato 2020 anche **le commissioni e il lavoro fino ad oggi svolto dalle stesse (interpretazioni incluse) è illegittimo.** Rovato 2020 le ha designate e composte con la stessa delibera 45/2020.

Il TAR non può aiutare perché la sua decisione, che arriverebbe dopo anni, **avrebbe effetti economici negativi per le casse Comunali** e non effetti diretti sugli autori delle decisioni illegittime, e nemmeno potrebbe impedire uguali comportamenti illegittimi futuri, potendo decidere solo sui singoli atti di violazione passati.



È parte della normale attività politica di consigliere agire in Consiglio opponendosi politicamente a qualsiasi sistematico comportamento lesivo di diritti. **Raccontando con trasparenza tutto quando avvenga nelle istituzioni. Il problema di questa storia è politico: si tratta di un mero tentativo di annichilire politicamente la minoranza.**